

**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle / Markku Hjelman kunnallisvalitus /
Lisäselvitys**

Khall § 167

Valmistelija: elinkeinokoordinaattori, puh. 040 685 1932

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 2.8.2022 (dnro 1752/03.04.04.04.10/2022) päivätyllä kirjeellään pyytänyt kunnanhallituksen lausuntoa Markku Hjelman kunnallisvalituksesta kunnanhallituksen päätöksestä 27.6.2022 § 138. Asia koskee oikaisuvaatimusta, joka on tehty asiasta "Vuokrasopimuksen irtisanominen / MHJ-Suunnittelu, Markku Hjelm". Markku Hjelman valitus on liitteenä 5.

Kuhmoisten kunnanhallitus päätti kokouksessaan 16.5.2022 §105 yksimielisesti irtisanoa Markku Hjelman vuokrasopimuksen koskien kunnan omistamaa liikehuoneistoa As Oy Hokkalankulmassa osoitteessa Toritie 32B. Hjelm on teki irtisanomispäätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen, jossa hän vaatii päätöksen kumoamista muun muassa hallintolain 6, 44 ja 45 §:ien, liikehuoneiston vuokrauksesta annetun lain 43 §:n ja yhdenvertaisuus lain 8 §:n perusteella.

Kunnanhallitus päätti 27.6.2022 §138 hyväksyä Hjelman tekemän oikaisuvaatimuksen 16.5.2022 §105 päätöstä koskien hallintolain 44 ja 45 §:ien perusteella todeten, ettei irtisanomista oltu aiemmin perusteltu kirjallisesti asianmukaisella tavalla. Kunnanhallitus totesi samalla, ettei varsinaista irtisanomisilmoitusta oltu vielä tehty.

Kunnanhallitus päätti samalla myös täydentää 16.5.2022 §105 päätöstään perustelulla, jonka mukaisesti kunnanhallituksen näkemyksen mukaan Markku Hjelm ei ole harjoittanut enää aktiivisesti yritystoimintaa vuokraamassaan liikehuoneistossa. Kunnanhallitus totesi samalla, että Markku Hjelmille tullaan virkamiestyönä antamaan varsinainen irtisanomisilmoitus kirjallisesti, josta irtisanomisajan laskeminen alkaa.

Markku Hjelm valitti kunnanhallituksen 27.6.2022 §138 päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on lähettänyt kunnanhallitukselle osoitetun 2.8.2022 päivätyn lausuntopyynnön vastaanottamaansa valitusta koskien. Hjelm vaatii, että hallinto-oikeus kieltää liikehuoneiston vuokrasopimuksen irtisanomisesta tehdyn päätöksen täytäntöönpanon, kunnes asia on ratkaistu. Toisekseen Hjelm vaatii, että hallinto-oikeus kumoaa liikehuoneiston vuokrasopimuksen irtisanomisesta tehdyn kunnanhallituksen päätökset 27.6.2022 § 138 ja 16.5.2022 § 105. Kolmantena Hjelm vaatii, että hallinto-oikeus velvoittaa Kuhmoisten kunnan korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut myöhemmin esitettävän laskun mukaan korko-

lain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut päivästä, jona päätös on ollut oikeudenkäynnin osapuolten saatavissa.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus päättää todeta, että valituksen kohteena oleva päätös 27.6.2022 §138 on syntynyt laillisessa järjestyksessä ja lain ja asetusten mukaisesti. Kunnanhallitus on selvittänyt asiaa asian laatu, historia ja laajuus huomioon ottaen riittävässä määrin sitä harkintavaltaa käyttäen, joka kunnanhallitukselle asiassa kuuluu. Valituksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta kunnanhallituksen aikaisempaa päätöstä tulisi laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteilla muuttaa.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Khall § 195

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2022 esittänyt lisälausuntopyynnön kunnahallitukselle:

"Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa kunnanhallitusta varaamaan Minna Korppilalle ja Martti Kankkuselle tilaisuuden lausunnon antamiseen valituksessa esitetystä esteellisyysväitteestä."

Minna Korppilaa ja Martti Kankkusta on pyydetty toimittamaan kunnanhallitukselle lisälausuntopyyntöön liittyvät, mahdolliset lausunnot tiistaihin 20.9.2022 mennessä. Kummatkin ovat todenneet kunnanhallitukselle antamissaan lausunnoissa, että he pitävät Markku Hjelmin valituksessa esitettyjä esteellisyysväitteitä erikoisina ja toteavat, että eivät ole asian käsittelyssä esteellisiä.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus päättää todeta vastaukseen esitettyyn lisälausuntopyyntöön, että Minna Korppila ja Martti Kankkunen eivät ole olleet esteellisiä asian käsittelyssä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Martti Kankkunen totesi itsensä osallisuusjääviksi ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.