

Kunnanhallitus

Asia Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 27.06.2022, § 139

Tekijä **Jorma Fagerroos** (jäljempänä **JF**)

Kunnanhallituksen päätös on virheellinen. Kuhmoisten kunta on asiassa korvausvelvollinen seuraavin painavin perusteluin sekä kirjallisin todistein, joista liitteenä osa.

1. **Kuhmoisten kunnanhallitus** on tehnyt 20.2.2006 tutkintapyyntö, jossa on esitetty törkeitä totuudenvastaisia väitteitä, joilla on pitkäaikaisesti vahingoitettu **JF:n** ja hänen omistamiensa yritysten elinkeinotoimintaa. Tutkintapyyntöä ei aloitettu esitutkintaa. Tutkintapyyntöä on esitetty perättömiä väitteitä törkeästä petoksesta. Väitteiden tueksi tulisi esittää todennäköisiä syitä ja todistaa ne oikeaksi. Tutkintapyyntö oli todellisuudessa väärä ilmianto, jonka motiivi Kuhmoisten kunnanhallituksella on ollut kunnallispoliittinen, koska **JF** haastoi Kuhmoisten oikeuteen sopimusrikkomuksesta. Poliisi on tutkinut 20.2.2006 tehdyn tutkintapyyntö kolme eri kertaa ja tehnyt asiapäätökset 19.5.2006, 08.11. 2019 ja vielä 06.05.2022. Poliisi on kaikissa päätöksissään todennut; esitutkinnalle ei ole ollut perusteita. Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta. Kuhmoisten kunta on aikanaan ottanut tietoisien riskien kunnanvaltuuston yksimielisellä päätöksellä ja ryhtynyt yrittäjäksi Kuhmoisten kunnan tilintarkastajien varoituksista huolimatta.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen, eikä oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Kuhmoisten kunta on vuonna 1997 lähtenyt omistajaehdoisesti mukaan Lock-Wood liiketoimintaan, joka sittemmin osoittautui kannattamattomaksi. Erityisesti asiassa tulee painottaa seikkaa, että Lock-Wood Kuhmoinen Oy (kunnan omistusosuus 87 %) ei saanut normaalisti myönnettäviä investointiavustuksia, joka johtui kunnan mukanaolosta yritystoiminnassa. Investointiavustusten puute johti kunnan lisäpanostuksiin ja lopulta repiviin julkisiin riitaisuuksiin Kuhmoisten kunnassa.

2. Tutkintapyyntöä **Kuhmoisten** kunta esitti perusteettomasti, että **JF** olisi tarkoituksellisesti harhauttanut Kuhmoisten kuntaa. Väitteensä tueksi Kuhmoisten kunta oli hankkinut pätemättömän asiantuntijalausunnon tutkintapyyntö liitteeksi. Lausunnon antanut tekniikan tohtori **Tuomo Poutanen** on ilmoittanut Kuhmoisten kunnalle 15.6.2019 ja 7.1.2020 seuraavaa: "En ole voinut tietää, että puhelinhaastattelustani on kirjoitettu muistio, jota on käytetty **JF** vastaan tutkintapyyntöä ja LW-oikeudenkäynnissä". Poutanen on Kuhmoisten kunnalle vahvistanut, että hänen lausumansa asianajaja Jari Gadd'ille olleen sisällöltään pätemätön, eikä sitä olisi saanut käyttää asiantuntijalausuntona. Kuhmoisten kunnanhallitus päätti asiassa oikean tiedon saatuaan, että Poutasen ilmoitus ei anna aiheutta toimenpiteisiin kunnanhallituksessa. Kunnanhallituksella on varma tieto, että kunnan käyttämä lausunto ja tutkintapyyntö sanamuodot ovat pitkäaikaisesti vahingoittaneet **JF:n** elinkeinotoimintaa ja on aiheuttanut **JF:lle** henkilökohtaista pitkäaikaista kärsimystä, joka osaltaan on vaikeuttanut **JF:n** elinkeinotoiminnan harjoittamista. Kunnanhallitus ilman minkäänlaista uskottavaa perustelua edelleenkin väittää, että Kuhmoisten kunta ei ole asiassa korvausvelvollinen.

3. Kunnanhallituksen 27.06.2022 kokouksen § 139 päätöksenteossa seuraavat kunnanhallituksen jäsenet ovat osallisuusjäävejä:

3.1 **Kari Paajanen** khpj on toiminut aivan oikein, kun on jäävännyt itsensä päätöksenteossa. Paajanen on esittänyt sovintoratkaisua ja vahingonkorvausta **JF**:lle kolme eri kertaa:

Vuonna 2007 Paajanen on ilmoittanut sovintoehdotuksesta ja vahingonkorvauksena **JF**:lle koneita ja IPR-oikeuksia, joiden hankinta-arvo on ollut n. 1.5 miljoonaa euroa. Sovintoehdotus (2007) siirrettiin uudelle kunnanjohtaja **Anne Heusalalle**. Heusala ehdotti sovintoehdotuksen käsiteltäväksi Borenius asianajajalle. **Veikko Mattila** Kuhmoisten kunnan edustajana ilmoitti **JF**:lle, että sovintoehdotuksesta ei voitu keskustella Boreniuksen asianajaja **Jukka Salomaan** ja silloisen kunnanhallituksen puheenjohtaja **Mauno Jormanaisen** kanssa. Sovintoehdotuksen ja korvauksen käsittely jäi tuolloin sillensä. Sopimusriita eteni mainitusta syystä **JF**:n valituksesta Vaasan hovioikeuteen.

Vuonna 2011 Paajanen on uudelleen tehnyt **JF**:lle sovintoehdotuksen ja ehdottanut vahingonkorvauksena edellä mainitut koneet ja laitteet sekä IPR- oikeudet. Sovintoneuvotteluissa Tampereella oli mukana kunnan edustajat sekä kunnan palkkaama asianajaja. Sovintoratkaisua ei tullut, koska Kuhmoisten kunta oli siirtänyt koneet-ja laitteet taivasalle. Koneet olivat ruostuneet arvottomiksi. Lisäksi kunnan palkkaaman asianajajan **Jari Gadd**'in laatiman muistion virheelliset tiedot olivat tulleet julkiseksi. Muistiossa ja kunnan tekemässä tutkintapyyntöissä on mainittu, että **JF**:n kehittämät teollisoikeudet ovat arvottomat sekä mitättömät. Kuhmoisten kunta yksin ja omalla toiminnallaan romutti sekä mitätöi Lock-Wood Teknologia Oy:n omistamat ja kunnalle pantatun noin 1,5 milj. euron omaisuuden arvottomaksi. Kunnan edustajat tarjosivat **JF**:lle ja hänen yrityksilleen kunnanhallituksen 20.2.2006 tekemästä perättömästä ilmiannosta seuranneesta vahingosta romutettua sekä mitätöityä omaisuutta vahingonkorvaukseksi. Sovintoratkaisua ei tuolloin 2011 voitu saada aikaan.

Vuoden 2020 joulukuussa **Kari Paajanen** soitti ja ilmoitti **JF**:lle: "Lock-Wood oikeudenkäynnin tuomioon 12/2008 tulisi hakea tuomionpurku". Tuomio on kunnan virheellisestä todistelusta. Paajanen on ollut yhtenä kunnan todistajana. Paajasen ilmoituksen on kuullut todistaja. Paajanen lupasi viedä asian kunnanhallitukseen sovinnollisen ratkaisun aikaansaamiseksi. Paajanen vahvisti keskustellun asian vielä sähköpostilla. Paajanen ei lupauksestaan huolimatta vienyt asiaa kunnanhallitukselle tiedoksi ja käsittelyyn. **JF** oli pakotettu nostamaan kanne Kuhmoisten kuntaa vastaan 9.2.2021. Kuhmoisten kunnanjohtaja Anne Heusala valitsi kunnan asiamieheksi saman lakitoimiston, joka avusti Kuhmoisten kuntaa 20.2.2006 tehdyn tutkintapyyntöä valmistelussa. Kunnan palkkaama asiamies vaati Kuhmoisten kunnan edustajana, että **JF**:n nostamaa kannetta ei tule tutkia. Oikeuslaitos jätti **JF**:n tekemän kanteen tutkimatta ja perusteli päätöksensä.

3.2 **Silmu Sarvala** on osallistunut 27.06.2022, § 139 päätöksentekoon, jossa kunnanhallitus väittää perusteettomasti, että Kuhmoisten kunta ei ole asiassa korvausvelvollinen. Sarvala on asiassa jäävi. Sarvala on osallistunut Tampereella 2011 pidettyyn sovintoneuvotteluun, jossa Kari Paajanen on uudelleen ehdottanut **JF**:lle vahingonkorvauksena edellä mainittuja koneita ja IPR-oikeuksia, jotka tuolloin oli kunnan toimesta saatettu arvottomiksi.

Lisäksi Silmu Sarvala on kunnanvaltuuston puheenjohtajana allekirjoittanut esisopimuksen, josta on toimitettu jäljennös **JF:n** 8.6.2022 vahingonkorvausvaatimuksen liitteenä. Mainittu esisopimus, josta **JF** varoitti Kuhmoisten kuntaa, aiheutti Kuhmoisten kunnalle miljoonien eurojen vahingot. **JF** saatettiin tuolloin eriarvoiseen asemaan esisopimuksen seurauksena. Kunnanhallitus ei halunnut **Kuhmoisten Kiinteistöt Oy-** nimistä kunnan omistamaa yhtiötä tutkintapyyntöön mukaan, vaikka yhtiöstä tehty erityistilintarkastus olisi sitä edellyttänyt. Kuhmoisten Kiinteistöt Oy:ssä oli toteutettu asioita, jotka toteutettiin mainitun esisopimuksen ehdoilla, jotka Silmu Sarvala on hyväksynyt kunnanvaltuuston puheenjohtajana. Mainittu esisopimus on aiheuttanut **JF:n** elinkeinotoiminnalle huomattavaa pitkäaikaista taloudellista vahinkoa, jonka Silmu Sarvala 2011 Tampereella tunnusti ja ilmoitti: ”Sellaista se kunnallispolitiikka on”. Kuhmoisten kuntalaisilta salattu esisopimus oli yhtenä osasyynä siihen, että **JF:n** nosti kanteeseen Kuhmoisten kuntaa vastaan vuonna 2005. Kunta vastasi nostettuun kanteeseen tekemällä väärän ilmiannon ennen oikeudenkäynnin istuntojen aloitusta.

3.3 **Ulla Salmi** on 27.06.2022 pidetyssä kunnanhallituksen kokouksessa osallisuusjävi asian § 139 päätöksenteossa seuraavista syistä:

Ulla Salmi on Kuhmoisten kunnanhallituksen jäsenenä hyväksynyt 13.2.2006 tutkintapyyntöä tehtäväksi, mutta ehdottanut tutkintapyyntöä esitettyjä **JF** loukkaavia sanamuotoja lievennettäväksi. Ulla Salmen ehdotusta ei kannatettu. Ulla Salmi jätti kunnanhallituksen päätöksestä eriävän mielipiteen.

Tutkintapyyntöä 20.2.2006 on esitetty useita totuudenvastaisia väitteitä ja niiden sanamuodot, joita Ulla Salmi vastusti, ovat olleet seuraavia eli täyttäneet väärän ilmiannon tunnusmerkistön. Alla olevasti esimerkkinä seuraavia:

- Jorma Fagerroos lähestyi Kuhmoisten kuntaa kesällä 1996 ehdottaen liiketoiminnallista yhteistyötä kunnan kanssa.
- Fagerroos ehdotti kunnalle, että hän siirtäisi omistamansa Jofatekniikka Oy:n liiketoimintaa Kuhmoisiin ja kunta osoittaisi toimitilat liiketoiminnalle. Fagerroosin lähtökohtana oli se, että kunta rahoittaa liiketoiminnan toimitilat ja myös itse liiketoiminnan mahdollisten julkisten rahoituslähteiden tuella.
- Todellisuudessa Fagerroos on saanut kunnan erehdyttyä rahoittamaan liiketoimintaa, jolla ei todellisuudessa ole ollut kantavaa pohjaa.
- Kuhmoisten kunta päätti rahoittaa Fagerroosin liiketoiminnan ja uuden tuotantomenetelmän siirron Kuhmoisten kuntaan, liiketoiminnan aloittamisen sekä ja jatkumisen kunnassa.
- Tuotantomenetelmä olikin todellisuudessa täysin prototyyppin asteella ja sen patentti- ja muu teknologiasuojaus täysin olematon.

Väärän ilmiannon tunnusmerkkejä:

”Väärään ilmiantoon syyllistyy rikoslain 15 luvun 6 §:n mukaan henkilö, joka antaa esitutkinta- tai muulle viranomaiselle taikka tuomioistuimelle väärän tiedon”

Kuhmoisten kunnanhallitus on 20.2.2006 tekemässään tutkintapyyntöön antanut JF:stä väärän tiedon edellä mainituilla sanamuodoilla, joita Ulla Salmi on vastustanut.

Väärän ilmiannon motiivina on yleensä toisen saattaminen aiheettomasti epäilyksen-alaiseksi rikoksesta. Useimmiten se on ilmiantajän pääasiallinen tarkoitus. Kuhmoisten kunnanhallitus totuudenvastaiset väitteet esittäessään, on täytynyt olla tietoinen, että niistä seuraa JF:lle ja hänen elinkeinotoiminnalle myöhemmin haittaa ja vahinkoa.

Kuhmoisten kunnalla on ollut oikeus tehdä tutkintapyyntö epäilemistään rikoksista. Tutkintapyyntöön esitetyt väitteet tulee kuitenkin olla tosia. Kuhmoisten kunnan esittämät väitteet ovat epätosia ja niiden julkiseksi tuleminen on aiheuttanut JF:n elinkeinotoiminnalle huomattavaa taloudellista vahinkoa ja JF:lle pitkäaikaista kärsimystä. Hallintoviranomaisen väitteitä ei yleisesti voida pitää epätosina.

Todellisuudessa ja todistettavissa olevat tapahtumat ovat edenneet seuraavasti:

- Kuhmoisten kunta lähestyi JF keväällä 1996 ja sai hänet houkuteltua tulemaan Kuhmoisten kuntaan toteuttamaan Kuhmoisten kunnan haluaman työllistämishankkeen eli perustamaan Lock-Wood Kuhmoinen Oy:n (LWK Oy). LWK Oy:n pääomistus oli kunnan. Ennen LWK Oy:lle myönnettäviä rahoitus- ja investointiavustuspäätöksiä Kuhmoisten kunta satoi JF:n LWK-hankkeeseen, josta ei enää voinut vetäytyä ilman korvausta. LWK Oy:n toimintaa toteutettiin Kuhmoisten kunnan asettamilla ehdoilla ja kunnan määräysvallassa, kuten poliisin asiakirjoissa lukee.
- Kunnan tilintarkastajat antoivat kunnalle varoituksen LW-yritystoiminnan riskeistä. Kysymyksessä oli selkeä kehityshanke, joka tuli hyvin esille kunnan teettämässä markkinaselvityksessä ennen LWK Oy:n perustamista. Kehityshankkeelle tulee selvityksen mukaan luoda hyvä toimintaympäristö. Sitä Kuhmoisten kunta ei kyennyt toteuttamaan. Suuri investointihanke toteutettiin alun perin suurelta osin salassa Kuhmoisten kuntalaisilta. Rahoitusongelmien tultua julkisuuteen, kunnan aktivoima työllistämishanke oli jo saavuttanut hallitsemattomat olosuhteet. Ennen lähtöään LW-hankkeen vetovastuusta v. 2000, JF ehdotti LWK Oy:n alasajoa. Kunta halusi kuitenkin jatkaa yritystoimintaa ja otti tietoisesti riskin ja lisäsi kunnan taloudellista riskiä lisää, perustamalla Lock-Wood Teknologia Oy:n, jonka konkurssi päättyi 2015.
- Kuhmoisten kunta ei ole koskaan rahoittanut Jofatekniikka Oy:n liiketoiminnan siirtoa Kuhmoisiin. JF lupautui tulemaan Kuhmoisiin ja sitoutui olemaan LWK Oy:n palkkaama toimitusjohtaja ja hankkeen vetovastuussa, kunnes tuotantolaitos on saatu rakennettua. JF on ollut LWK Oy:n vähemmistöosakas ja toiminut LWK Oy:n toimitusjohtajana vuoden 2000 alkuun saakka. Tämän jälkeen LWK Oy:n toimitusjohtajana toimi Kuhmoisten kunnan mandaatilla Tapio Ylipuranen Jyväskylästä.

4. Kunnanjohtaja Valtteri Väyrynen

Kunnanjohtajan tehtävänä on valmistella ja esitellä kunnanhallituksessa päätettävä asia. Kunnanjohtaja Väyrynen on 27.06.2022, § 139 asiassa ehdottanut päätettäväksi asian, jonka kunnanhallitus on jo valmiiksi päättänyt ennen kunnanjohtajan ehdotusta. Kunnanhallituksessa olevat ja esteelliset henkilöt ovat ainoita, jotka tietävät asiasta ja asemassaan pyrkivät puolustamaan kunnassa tehtyjä virheitä, joita uusi kunnanjohtaja ei voi tietää. Kunnanjohtajan virkavastuuseen kuulu tutustua JF:n toimittamiin faktapohjaisiin todisteisiin. Todisteiden perusteella kunnanjohtajan tulee tehdä kunnanhallitukselle perustuslaki § 21 oikeusturvaan perustuva ehdotus kunnanhallitukselle.

Edellinen kunnanjohtaja Anne Heusala toimi vuodesta 2007 – vuoteen 2021 täysin kunnanhallituksen määräämillä ehdoilla. Pitkäaikaista riita-asiaa ei ole saatu ratkaistua. Tällainen menettely ja tosiasioiden peittely ei voi Kuhmoisten kunnan hallinnossa enää jatkua. Samoja päättäjiä vuodesta toiseen ja tietäen totuuden.

Oikeusturva 21 §

Jokaisella on oikeus saada asiansa käsiteltyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi.

5. Vaatimus

Kuhmoisten kunta on vastuussa 20.2.2006 tutkintapyyntönsä esitetystä perättömistä väitteistä, joilla on vahingoitettu JF:n yritystoimintaa ja aiheutettu JF:lle pitkäaikaista kärsimystä, jotka Kuhmoisten kunnan tulee korvata.

Kuhmoisten kunnanhallituksen tulee siirtää JF:n toimittama vahingonkorvauslasku kunnanvaltuuston ratkaistavaksi. Kuhmoisten kunta on vastuussa harjoittamassaan LW-yritystoiminnassa ottamistaan riskeistä, jotka realisoituivat. Kunnanhallitus vyörytti perusteettomasti kunnan yritystoiminnan epäonnistumisen poliittisella päätöksellään JF:n syyksi ja teki väärän ilmiannon. Asia on tekona vanhentunut, mutta vahingonkorvauslakiin perustuva korvausvastuu on edelleen olemassa. JF on vaatinut eri muodoissaan vuodesta 2009 saakka kuntaa korvaamaan kunnan aiheuttaman vahingon. Sitä vahinkoa ei voi korvata kunnan tahallisesti romuttamalla koneilla, jotka kunnan edustajat lupasivat, että ne toimitetaan korvauksetta JF:lle.

Kuhmoisten kunnan tulee korvata JF:lle ja hänen yrityksilleen aiheuttamansa vahinko rahasuorituksena, jonka määrästä kunta on saanut laskun jo vuonna 2020.

12.07.2022



Jorma Fagerroos

Puusepantie 8

29900 Merikarvia

Puhelin: 0400 322 386

Sähköposti: jorma.fagerroos@jofatekniikka.fi

Liitteet:

1. Nidottu liitenippu, jossa eräistä todisteista käy selkeästi ilmi, että kunnan-
hallituksen 20.2.2006 tutkintapyyntöä esitetyt perättömät väitteet, koskien
erityisesti JF, ovat olleet väärä ilmianto, josta Kuhmoisten kunta on vastuussa.

1. Nidottu liitenippu, jossa eräitä todisteita selvityksineen

1.2 Kuhmoisten kunnanhallituksen päätös 13.2.2006

Pöytäkirjasta on luettavissa, että tutkintapyyntö on ollut tarkoitus tehdä erikoistarkastuskertomuksen perusteella myös Kuhmoisten Kiinteistöt Oy:n. (KK Oy) KK Oy jätettiin kuitenkin tutkintapyyntöstä pois, koska erikoistarkastuksessa tuli esille epäselvyyksiä. Kunnanjohtaja Anne Heusala ei suostunut luovuttamaan JF:lle KK Oy:stä laadittua erikoistarkastuspöytäkirjaa, kuin vasta Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksellä.

1.2 Etelä-Suomen Sanomat- lehtileikkeitä, joissa selvästi mainitaan seuraavaa:

- Kuhmoinen on yksi maan suurimpia yrittäjiä, ainakin suhteellisesti
- Suursahan mentyä sivu suun, kunnan elinkeinoryhmä etsi paikkaajaa. Se löytyi Porin läheltä Merikarvialta. Jorma Fagerroosin kehittämä puulevy.
- Ei tällaiseen olisi lähdetty, ellei taustatukena olisi ollut sähköyhtiörahoja. Tämä on väestötappiokunta, ja **uusia työpaikkoja pitäisi pystyä luomaan. Hirmuinen riski on otettu**, mutta kirvestä ei ole heitetty kaivoon, vakuuttaa kunnanvaltuuston puheenjohtaja Veikko Mattila. Teknologiayhtiön perustamiselle oli selkeä paikka, koska kiinnostusta teknologiaa kohtaan on ollut, sanoo Veikko Mattila.
- Mitä syrjäisempi on kunta, sitä enemmän joutuu keskimääräisemmin ottamaan riskiä yritystoiminnasta. Mitä voimakkaampi on muuttotappio, sitä suurempi paniikki on ruveta subventoimaan yritystoimintaa”
- Veikko Mattila, joka yhdessä Rauno Riihimäen kanssa ovat olleet LW- hankkeen arkkitehtejä, on kirjallisesti vahvistanut JF:lle, että kunnassa tehtiin paniikkiratkaisuja.

1.3 Jämsän käräjäoikeuden tuomion (kesäkuu 2006) jälkeen JF tiedusteli Tapio Ylipuraselta (LWK Oy:n toimitusjohtaja JF:n jälkeen) kannanottoja (liite). Ylipuranen lähetti JF:lle 23.8.2006 fax-lähetysten, jossa todistetaan, että Kuhmoisten kunta on käynyt ennen 4.9.2000 neuvotteluja Finnforestin kanssa, vaikka oikeudessa todisti toisin. Lisäksi:

- Ex- kunnanjohtaja Rauno Riihimäki oli pyytänyt Ylipurasta kertomaan totuudenvastaista poliisikuulustelussa.
- Rauno Riihimäki todisti Lw-oikeudenkäynnissä totuuden vastaisesti, eli antoi perättömän lausunnon oikeudenkäynnissä muun muassa seuraavista: Kuhmoisten kunta ei ole houkutellut JF- tulemaan Kuhmoisiin. Kuhmoisten kunta ei ole osallistunut neuvotteluihin Finnforest Oyj:n kanssa LWK Oy:n myymisestä.
- Tapio Ylipuranen aloitti LWK Oy:n myyntineuvottelut Finnforest / Kuhmoisten kunta välittömästi sen jälkeen, kun JF oli lähtenyt Kuhmoisista Merikarvialle. Finnforestin taholta oli useat johtajat useaan kertaan käyneet LWK Oy:llä, kuten Ylipurasen 26.8.2006 vastatauksessa selkeästi tulee esille. Finnforestin johtajien mukaan LW-tuote on ollut hyvä ja sillä on olemassa markkinat. Finnforestin toimitusjohtaja Ari Martonen oli jo antanut alustavan luvan ostaa LWK Oy, vaikka asiaa ei vielä oltu käsitelty FF:n johtoryhmässä.

Tämä johti siihen, että ilman FF:n johtoryhmän käsittelyä ja lupaa Kuhmoisten kunta, Kuhmoisten Kiinteistöt Oy ja Finnforest allekirjoittivat 4.9.2000 esisopimuksen, jonka ehtoina oli, että Kuhmoisten kunta pyrkii lunastamaan kaikki LWK Oy:n vähemmistö-osakkaat. Kuhmoisten Kiinteistöt Oy lunasti vain Tapio Ala-Reinikan omistamat LWK Oy:n osakkeet Kuhmoisten kunnan myöntämällä rahoituksella. Kuhmoisten kunta otti riskin ja saattoi JF:n eriarvoiseen asemaan. Silmu Sarvala on tunnustanut, että JF on kohdeltu eriarvoisesti Kuhmoisten kunnassa.

1.4 Tapio Ala-Reinikka on vahvistanut Veikko Mattilan lupauksen, että kaikkien yksityishenkilöiden osakkeet lunastetaan. Veikko Mattilan ilmoituksesta on olemassa todiste.

1.5 Tapio Ylipuranen on ollut osaltaan vastuussa esisopimuksen toteutumiseen, koska hän aloitti yhdessä Kuhmoisten kunnan kanssa neuvottelut Finnforestin kanssa.

Kuhmoisten kunnassa on tehty paniikkiratkaisuja, jotka Veikko Mattila on kirjallisesti vahvistanut.

Kuhmoisten kunnanhallituksen 20.2.2006 tekemä tutkintapyyntö on ollut väärä ilmianto, jossa todistettavasti on annettu tutkintaviranomaiselle perättömiä tietoja JF:sta

Perättömät tiedot ovat levinneet laajasti Suomessa ja aiheuttanut asiakasmenetyksiä.

STP. 20.1.2006

1.2



KUHMOISTEN KUNTA

Kokouspäivämäärä

Sivu

Kunnanhallitus § 66

13.02.2006

86

TUTKINTAPYYNTÖ POLIISILLE / LOCK-WOOD KUHMOINEN OY JA LOCK-WOOD TEKNOLOGIA OY

Khall § 66

Kuhmoisten kunnanhallitus on kokouksessaan 9.1.2006 päättänyt tehdä tutkintapyyntö poliisille sen selvittämiseksi, ovatko erityistarkastuksen kohteena olleiden yhtiöiden (Lock-Wood Kuhmoinen Oy, Lock-Wood Teknologia ja **Kuhmoisten Kiinteistöt Oy**) hallitukset ja toimitusjohtajat syyllistyneet rikoksiin ja aiheuttaneet Kuhmoisten kunnalle vahinkoa.

Tutkintapyyntöluonnos on valmisteltu **lakiasiaintoimiston avustuksella** ja siinä rikoksesta epäiltyinä ovat Lock-Wood Kuhmoinen Oy:n ja Lock-Wood Teknologia Oy:n hallitukset ja toimitusjohtajat.

Asia ratkaistaan puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä (Kuhmoisten kunnan hallintosääntö 15 § 3. kohta).

Puheenjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus päättää hyväksyä tutkintapyyntö toimitettavaksi Jämsän kihlakunnan poliisilaitokselle.

Päätös: Puheenjohtaja tarkensi ehdotustaan siten, että tutkintapyyntössä rikoksesta epäiltyinä ovat Lock-Wood Kuhmoinen Oy:n hallitukset ja toimitusjohtajat ajalla 1997-2005 sekä Lock-Wood Teknologia Oy:n perustamiskirjan allekirjoittaja ja rahoitussopimuksen 26.2.2001 vastuulliset allekirjoittajat.

Keskustelun kuluessa **Ulla Salmi ehdotti, että tutkintapyyntö sanamuotoja lievennetään.** Salmen ehdotusta ei kannatettu. Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi on tullut puheenjohtajan muutettu ehdotus. **Ulla Salmi jätti päätökseen eriävän mielipiteensä.** Pentti Huokonen ei esteellisenä osallistunut asiasta käytyyn keskusteluun eikä päätöksentekoon.

Täytäntöönpano

Ote

- Jämsän kihlakunnan poliisilaitos

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	
	US.		
	7.2		

Otteen pöytäkirjasta todistaa oikeaksi

Kuhmoisten kunnanvirastossa 20.06.

Keskusarkistonhoitaja

Tapio Ylipurainen luotsaa yhtiötä ohj karikoiden.

Kunnan sähkö kiinni puulevy

Kuhmoinen sai Lock-Wood-patentit ja yrittäi

KUHMOINEN
KALLE PUTTONEN

Japanin sahan idea Satakunn



liitossa tiedetään: ä matka lisää etta riskinottoon

n Kuntaliitto on huolissaan lisääntyvistä kunnallisiin yritystukiin.

yrjälisempi on kunta, sitä enemmän joutuu rin ottamaan riskiä yritystoiminnasta. Mitä iampi on muutotappio, sitä suurempi pa- ruveta subventioimaan yritystoimintaa", ti- nitaliiton varatoimitusjohtaja Timo Kietäväi- teen.

lle kuuluvat luontevasti muun muassa ve- tukolämmön myyminen. itossa on selkeä näkemys siitä, että kunnan syä poissa sieltä, missä on avoin kilpailuti- uhdasoppisimmat ovat myyneet esimerkiksi jonsa.

atalouden ja kunnallisten palvelujen väli- n mahtuu esimerkiksi laskettelurinteiden yl- muuta matkailuun liittyvää yritystoimintaa. n usein lähes pakkoraossa, jos yksityinen outuu vaikeuksiin.

ritys karttaa kiinteistöjen omistamista, niin- at tarjoavat tiloja. Hallinrakennuttajina on untia Lahden ja Nastolan tapaan, mutta niä kuten Pertunmaa ja Hausjärvi. an on tarjonnut edullista vettä", Kietäväi- staa.

tion Finnvera
tulla osakkaaksi

Rahkeita on toki riittänyt, sillä Vattenfall maksoi vuonna 1995 lähes 28 miljoonaa markkaa kunnan omistamista Hämeen Sähkö Oyn osakkeista. Myyntitulot rahastoi- tiin niin, että tuotannollisiin investointeihin varattiin 16 miljoonaa, muihin investoi- teihin kuusi miljoonaa ja vel- kojen maksuun kuusi miljoonaa markkaa.

Rahastojen turvin rakenn- tussa teollisuushallissa päätö- sin kunnan omistama Lock-Wood Kuhmoinen Oy val- mistaa liimapuulevyä.

Sähkömiljoonat ovat kas- vanet korkoa sijoitustras- toissa, joten pääomia on Lock-Wood-investointien jäl- keenkin 18 miljoonaa mark- kaa.

"Ei tällaiseen olisi lähdetty, ellei taustatukena olisi ollut sähköyhtiörahoja. Tämä on väestötappiokunta, ja uusia työpaikkoja pitäisi pystyä luomaan. Hirmuinen riski on otettu, mutta kirvestä ei ole heitetty kaivoon", vakuuttaa kunnanvaltuuston puheenjohtaja VEIKKO MATTILA (kesk.).

Lock-Woodin ongelma, mutta myös mahdollisuus, on ainutlaatuinen tuotantomenetelmä. Koneet on rakennettu lähes mittatyönä. Vuosina 1998-2000 kertyi tappiota yhteensä kahdeksan miljoonaa markkaa.

Tappiota syvensi suurista konehankinnoista seurannut poistotarve. Kiinteistön vuokra oli suuri menoerä ennen viime toukokuussa tehtyä uutta vuokrasopimusta. Kaikkia tuotekehityskuluja ei ole voitu aktivoida pitkäaikaisiksi menoiksi.

Syksystä lähtien yritys on kattanut juoksevat kulunsa, ja teki viime vuonna 5-6 miljoonan markan liikevaihdon. Nollatulosta poistojen jälkeen tavoitellaan syksystä 2001 lähtien.

Nykytilanteessa toimitusjohtaja pitää yhtiötä lähes riskittömänä tavarantoimittajien kannalta. "Verovelkaa ei ole, tilivelat ovat hyvin pie-

net. Lainaa on omistajatahoilta."

Patentit kunnalle

Kunta teki hallin 13 miljoonalla markalla, takasi yhdeksän miljoonan markan lainan koneiden hankintaan ja sijoitti viisi miljoonaa osakepääomaan. Osakepääomasta on katettu tappioita, mutta tappiot voivat vielä kuittaantua teknologiaa myymällä.

Kunta saa maksutta halutuunsa keksijöiden Jorma Fagerroosin ja Risto Pitkäsen puulevytapatentit. Ne omistaa Lock-Wood Teknologia Oy, jonka perustamisen valtuustoyhteistyö hyväksyi joulukuussa.

"Teknologia-yhtiön perustamiselle oli selkeä paikka, koska kiinnostusta teknologiaa kohtaan on ollut. Ratkaisu paransi oleellisesti Lock-Woodin toimintamahdollisuuksia. Kunnan lopullisena tavoitteena on löytää vahva

yhteistyökumppani ja päästä yrityksestä irti hyvässä järjestyksessä", Mattila sanoo.

Saneeraaja Jyväskylästä

Lock-Wood Kuhmoinen Oy:n käynnistäjä Jorma Fagerroos on nyt kehitysjohtaja. Maaliskuussa yhtiön johtoon tuli TAPIO YLIPURANEN, keski-suomalaisen puuyrityksen kehityshankkeen vetäjä Jyväskylästä.

Tuotanto on kolminker- taistunut vuoden 1999 lopun luvuista. Tehtaan väki on vähentynyt 12:sta viiteen, toimihenkilöt neljästä kahteen. Toimitusjohtaja haluaa toimia kevään ajan puolipäiväisenä.

Ensi kesästä alkaen tehdas siirtyy mahdollisesti kahteen vuoroon. Se toisi viisi, kuusi lisätyöpaikkaa.

"Meillä on huomattava ja pysyvä hintaettu raaka-aineessa. Kun vielä tuotantop-

1997 perustettiin Lock-Wood Kuhmoinen Oy.

Tehdaskiinteistö rakennettiin kunnan kiinteistöyhtiön varoin vuonna 1998. Puulevyn tuotanto käynnistyi pikku hiljaa vuoden 1999 aikana.

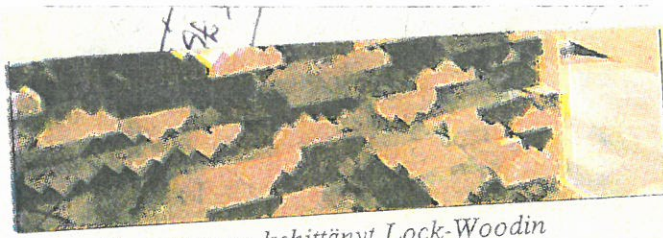
rosessi saadaan haluttuun soon, tulostakin pitäisi sytyä", Ylipuranen uskoo.

Lock-Wood ei jalosta lista tukkia, vaan halvempien puuta. Latvaläpimitä pienimmillään 8,5 senttiä pituus kolme metriä. Kuoritaan ja sorvataan, si halkaistaan ja työstetään hioiksi. Liimausten ja vauksen jälkeen levy sataan haluttuihin mittoihin hiotaan käytettäväksi muassa porraskelien ovenkehiin ja elementteihin.

Ohutlevyihin ja lehtipuihin

Lock-Wood aikoo kesäpalvelemaan entistä taimin valikoitua asiakaskäytä ja hyödyntää myös lehtiä.

Tuotantoon on tuotu ohuita, 16-28 millin paksuisia levyjä, joilla taan patenttisuoja. Y



Jorma Fagerroos on kehittänyt Lock-Woodin puulevyteknologian.

elä-Suomen Sanomat torstaina tammikuun 4. päivänä 2001

FORSSA, HARTOLA, HAUHO, HEINOLA, HOLLOLA, HÄMEENLINNA (Sokos, Hätilä), IIT JÄRVELÄ, LAHTI (Kotipokki, Mascot, Sokos Aleksanterinkatu), LOPPI, NASTOLA, ORIPADASJOKI, PAROLA, RIIHIMÄKI (Riihimäki, Keskusta) SYSMÄ, TAMMELA, TERVAKO



Kuntaliitossa tiedetään: Pitkä matka lisää painetta riskinottoon

Suomen Kuntaliitto on huolissaan lisääntyvistä paineista kunnallisiin yritystukiin.

"Mitä sytyisempi on kunta, sitä enemmän joutuu keskimäärin ottamaan riskiä yritystoiminnasta. Mitä voimakkaampi on muutostappio, sitä suurempi paine on ruveta subventoimaan yritystoimintaa", tiivistää Kuntaliiton varatoimitusjohtaja TMO Kietäväinen tilanteen.

Kunnalle kuuluvat luontevasti muun muassa veden ja kaukolämmön myyminen.

Kuntaliitossa on selkeä näkemys siitä, että kunnan pitäisi pysyä poissa sieltä, missä on avoin kilpailutilanne. Puhdasoppisimmat ovat myyneet esimerkiksi sähköyhtiönsä.

Kilpailutalouden ja kunnallisten palvelujen väli- maastoon mahtuu esimerkiksi laskettelurinteiden ylläpitoa ja muuta matkailuun liittyvää yritystoimintaa. Kunta on usein lähes pakkoarossa, jos yksityinen yrittäjä joutuu vaikeuksiin.

Moni yritys karttaa kiinteistöjen omistamista, niinpä kunnat tarjoavat tiloja. Hallinrakennuttajina on suuria kuntia Lahden ja Nastolan tapaan, mutta myös pieniä kuten Pertunmaa ja Hausjärvi.

"Lahdihan on tarjonnut edullista vettä", Kietäväinen muistaa.

Valtion Finnvera voi tulla osakkaaksi

miljoonat tehtaassa

tehdä rahaa teknologian myynnillä

tilalle asta

Kuhmoisiin suunniteltiin vuonna 1995 suurta sahaa japanilaisvoimin. Suomalaiselta Family Timberiltä tukkia ostanut tuontiyhtiö Ataka Lumber Co Ltd halusi hyödyntää kuusivaroja Suomessa.

Sahan ja liimapuutehtaan kustannusarvio oli 150 miljoonaa markkaa. Tukkia olisi jalostettu 150 000 kuutiota vuodessa. Suomen valtio lupasi investointitukea 6,5 miljoonaa markkaa.

Hanke raukesi. Japanilaiset valitsivat Kotkan, mutta sielläkään toiminta ei kauan jatkunut.

Suursahan mentyä sivu suun kunnan elinkeinotoimikunta etsi paikkaajaa. Se löytyi Porin läheltä. Merikarvialaisen Jorma Fagerroosin kehittämä puulevy

nen toivoo kehitystyön jatkuvan Tekesin tuella.

Pyöreää puuta toimittavat tehtaalle UPM-Kymmene ja Koskitukki. "Niiden yhteistyöhalu ja tapa toimia on ollut hieno. Oikeanlaatuisen raakapuun ottaminen erilleen kuitupuusumasta on vaatinut myös metsäyhtiöiltä paljon työtä ja ymmärrystä Lock-Woodin teknologiasta", Ylipuranen kiittelee.

Päämarkkinat ovat Suomessa, mutta tulevaisuus viennissä. Kauppaa on tehty Euroopan maihin. Äskettäin Ranskasta tuli vuositasolla kahdeksan miljoonan markan tilauskysely ohutlevyistä.

"Olemme tietävästi ensimmäinen yritys, joka on vienyt lämpökäsiteltyä liima-levyä Ranskaan. Pystymme myös tekemään toiselta puolen oksattoman ja toiselta oksaisen levyn. Aika harva pystyy samaan", Ylipuranen kehaisee.

Hän toivoo, että huomiota kiinnitettäisiin enemmän menestystekijöihin kuin kriiseistä puhumiseen.

"Yhtiötä on pystytty kehittämään ja ongelmia on pois-

naa markkaa puulevyn tuotantoon. Kunta omistaa Lock-Woodin osakkeista 87 prosenttia.

On mahdollista, että osakkaaksi tulee myös Finnvera, Kehitysaluerahaston työn jatkaja. Finnveran viiden miljoonan markan lainasta on kaksi miljoonaa vaihtovelkakirjalainaa, joka on oman pääoman ehtoista rahaa. Sen mukaisesti Finnvera voi muuttaa lainansa osakepääomaksi. Jos näin käy, valtion erikoisrahoitusyhtiö omistaa yli neljäsosan puulevytehtaasta.

Nykyisiä vähemmistöosakkaita ovat Jorma Fagerroos, kuhmoislainen Ossi Simola ja kaksi muuta piensijoittajaa.

Kunnanjohtaja Rauno Riihimäki on yhtiön hallituksen puheenjohtaja. Hallituksessa istuu Fagerroosin ja Simolan lisäksi kesäkuhmoislainen, yrityskummi Seppo Kylmänen, joka on OKO:n entisiä johtajia.

Lock-Wood, Kuhmoisten Benefon

KUHMOINEN
PIRJO KAMPPILA

Tapio Ylipuranen vaikuttaa kyllästyneeltä lehtimiehiin. Varmaan loputtomiin hän on saanut puolustaa johtamaansa yritystä.

Epäilemättä Lock-Wood-yritys on saanut lokaa silmiinsä ansaitsemaansa enemmän. Rikoksiahan ei ole tapahtunut, vaan päinvastoin kaikki osapuolet ovat toimineet parhaansa mukaan annetuissa olosuhteissa.

Lock-Woodista tulee mieleen puhelin-yhtiö Benefon. Loistavat tuotteet, omaa tuotekehitystä, lupaavat markkinat – mutta tuloksenteko ontuu.

Jos olisi valta ja rahaa niin kuin on mieli, ja jälkiviisaus apuna, niin Ylipuranen tietää, mitä tekisi. "Ensiksi veistosaha alkupäähän. Siitä saisi heti lautta myyntiin ja tuotanto moninkertaistuisi."

"Sahauksesta syntyvän jätehakkeen voisi myydä sellutehtaalle."

Nyt metsästä tuotu puu työstetään ensin sorvilla. Se on hidas, eikä höylälästä kelpaa kuin polttoon.

Tehokkaamman valmistusketjun loppupäähän pitäisi saada isompi kuivausrumpu ja automaatiota levyjen nostoon. Nyt 80-kiloisia levyjä nostetaan käsipelillä.

Ongelmia aiheuttaa myös Lock-Woodin yhteyteen rakennettu ylisuuri lämpökeskus. Ylipurasella on pulman ensiapuratkaisu: "Yhtiöitetään."

Kaikki tämä on vain rahasta kiinni. Kuka uskoo Lock-Woodiin vielä 15–20 miljoonan markan edestä?

1997 perustettiin Lock-Wood Kuhmoinen Oy.

Tehdaskiinteistö rakennettiin kunnan kiinteistöyhtiön varoin vuonna 1998. Puulevyn tuotanto käynnistyi pikku hiljaa vuoden 1999 aikana.

rosessi saadaan haluttuun tasoon, tulostakin pitäisi syntyä", Ylipuranen uskoo.

Lock-Wood ei jalosta kallista tukkia, vaan halvempaa pienpuuta. Latvaläpimittä on pienimmillään 8,5 senttiä ja pituus kolme metriä. Puu kuoritaan ja sorvataan, sitten halkaistaan ja työstetään aihioiksi. Liimauksen ja kuivauksen jälkeen levy sahaan haluttuihin mittoihin ja hiotaan käytettäväksi muun muassa porrasaskelmiin, ovenkehiin ja elementtisau-noihin.

Ohutlevyihin ja lehtipuihin

Lock-Wood aikoo keskittyä palvelemaan entistä tarkemmin valikoitua asiakaskuntaa ja hyödyntää myös lehtipuu-ta.

Tuotantoon on tulossa ohuita, 16-28 millimetrin paksuisia levyjä, joille haetaan patenttisuoja. Ylipura-

nen uskoo, että yhteistyöllä Kuhmoisiin syntyy vahva puukeskittymä. "Verkottumisessa ja kehitystoiminnassa on kyse myös päättäjien ja yrittäjien taidosta keskustella keskenään. Menestyvät yritykset, toimialakeskittymät ja toimialojen kehittäminen edustavat juuri sellaista kasvuvoimaa, joka ansaitsee myös tukea."

Puukylästä puhutaan

Vuonna 1999 Lock-Wood-menetelmä palkittiin tasaval-lan presidentin Innosuomi-palkinnolla ja nuorkauppakamarien tuottavana ideana. Puhutaan myös osaamiskeskittymästä, puukylästä, jolle kunta on varannut 50 hehtaarin maa-alueen.

Puukylä voi olla totta vuonna 2005, mutta aina puuideoille ei ole hurattu.

"Saattoi joitakin ehdokkaita jäädä vaaleista pois tämän takia. Minullakin äänimäärä putosi", valtuuston puheenjohtaja Mattila myöntää.

Toimitusjohtaja Ylipuranen uskoo, että yhteistyöllä Kuhmoisiin syntyy vahva puukeskittymä. "Verkottumisessa ja kehitystoiminnassa on kyse myös päättäjien ja yrittäjien taidosta keskustella keskenään. Menestyvät yritykset, toimialakeskittymät ja toimialojen kehittäminen edustavat juuri sellaista kasvuvoimaa, joka ansaitsee myös tukea."

KOMMENTTI

Ideaa oli, mutta ei näkemystä

Kuhmoisten Lock-Wood on esimerkki siitä, miten uutta yritysidea ei pidä viedä eteenpäin.

Idea uudenlaisesta liimalevystä on sinänsä hieno. Jonkin jo toimivan yrityksen kainalossa sitä olisi kaikessa hiljaisuudessa kehitetty. Olisi paranneltu koneita, tehty koemarkkinointia ja viilattu tuotetta.

Rahaa olisi kulunut, mutta toisaalla yrityksessä sitä olisi tehty kaiken aikaa vanhoilla tuotteilla. Kehityskuluja olisi vähennetty tu-loista.

Lock-Woodin tapauksessa pääomaa on ollut kiinni koneissa ja seinissä pari vuotta. Rahaa on palanut, mutta kannattava tulos on vasta edessä.

Tuotantoa pitäisi vielä trimmata. Se vaatii vain yhä lisää rahaa. 15 miljoonalla markalla saisi levyvalmistuksen alku- ja loppupäähän rahasammut. Tuotanto kasvaisi, raaka-aineesta saisi enemmän irti ja jätteestä paremman hinnan.

Kunta tuskin uskaltaa sijoittaa tuota sum-maa, eikä se edes ole kunnan tehtävä. Riskisi-jointaminen on oma yritysideaansa. Toivotta-vasti puu-uskoisia kummisetiä vielä löytyy.

PIRJO KAMPPILA

15 milj. FINNFORESTILTA

ESS.FI

SM 8-21 • 8-18

FORSSA, HARTT
JÄRVELÄ, LAHTI
PADASJOKI, PAI
TURENKI, VÄÄKÄ

Etelä-Suomen Sanon

lalle
ta

Kuhmoisiin suunniteltiin vuonna 1995 suurta sahaa japanilaisvoimin. Suomalaiselta Family Timberiltä tukkia ostanut tuontiyhtiö Ataka Lumber Co Ltd halusi hyödyntää kuusivaroja Suomessa.

Sahan ja liimapuutehtaan kustannusarvio oli 150 miljoonaa markkaa. Tukkia olisi jalostettu 150 000 kuutiota vuodessa. Suomen valtio lupasi investointitukea 6,5 miljoonaa markkaa.

Hanke raukesi. Japanilaiset valitsivat Kotkan, mutta sielläkään toiminta ei kauan jatkunut.

Suursahan mentyä sivu suun kunnan elinkeinotoimikunta etsi paikkaajaa. Se löytyi Porin läheltä. Merikarvalaisen Jorma Fagerroosin kehittämä puulevy tuntui sopivalta. Vuonna 1997 perustettiin Lock-Wood Kuhmoinen Oy.

Tehdaskiinteistö rakennettiin kunnan kiinteistöyhtiön varoin vuonna 1998. Puulevyn tuotanto ynnistyi pikku hiljaa oden 1999 aikana.

sessi saadaan haluttuun ta-
on, tulostakin pitäisi syn-
", Ylipuranen uskoo.

Lock-Wood ei jalosta kal-
tukkia, vaan halvempaa
puuta. Latvaläpimmita on
immillään 8,5 senttiä ja
is kolme metriä. Puu
itaan ja sorvataan, sitten
istaan ja työstetään ai-
si. Liimauksen ja kui-
en jälkeen levy saha-
aluttuihin mittoihin ja
n käytettäväksi muun
a porrasaskelmiin,
hiin ja elementtisau-

yihin
uihin

Vood aikoo keskittyä
aan entistä tarkem-
oitua asiakaskuntaa
ttää myös lehtipuu-

oon on tulossa
6-28 millimetrin
levyjä, joille hae-
ttisuoja. Ylipura-

nen toivoo kehitystyön jatku-
van Tekesin tuella.

Pyöreää puuta toimittavat
tehtaalle UPM-Kymmene ja
Koskitukki. "Niiden yhteis-
työhalu ja tapa toimia on ol-
lut hieno. Oikeanlaatuisen
raakapuun ottaminen eril-
leen kuitupuusumasta on
vaatinut myös metsäyhtiöiltä
paljon työtä ja ymmärrystä
Lock-Woodin teknologiasta",
Ylipuranen kiittelee.

Päämarkkinat ovat Suo-
messä, mutta tulevaisuus
viennissä. Kauppaa on tehty
Euroopan maihin. Äskettäin
Ranskasta tuli vuositasolla
→ kahdeksan miljoonan mar-
kan tilauskysely ohutlevyistä.

"Olemme tietävästi en-
simmäinen yritys, joka on
vienyt lämpökäsiteltyä liima-
levyä Ranskaan. Pystymme
myös tekemään toiselta puo-
len oksattoman ja toiselta
oksaisten levyn. Aika harva
pystyy samaan", Ylipuranen
kehaisee.

Hän toivoo, että huomiota
kiinnitettäisiin enemmän
menestystekijöihin kuin krii-
seistä puhumiseen.

"Yhtiötä on pystytty kehit-
tämään ja ongelmia on pois-
tettu. Vaikka paineet ovat ol-
leet kovat, tulevaisuus näyt-
tää paremmalta. Vaikeatkin
ratkaisut on tehty yhtiön,
omistajien ja yhteistyökump-
panien eduksi."

Puukylästä
puhutaan

Vuonna 1999 Lock-Wood-
menetelmä palkittiin tasaval-
lan presidentin Innosuomi-
palkinnolla ja nuorkauppä-
kamarien tuottavana ideana.
Puhutaan myös osaamiskes-
kitymästä, puukylästä, jolle
kunta on varannut 50 heh-
taarin maa-alueen.

Puukylä voi olla totta
vuonna 2005, mutta aina
puuideoille ei ole hurrattu.

"Saattoi joitakin ehdokkai-
ta jättää vaaleista pois tämän
takia. Minullakin äänimäärä
putosi", valtuuston puheen-
johtaja Mattila myöntää.

Toimitusjohtaja Ylipura-
nen uskoo, että yhteistyöllä
Kuhmoisiin syntyy vahva
puukeskittymä. "Verkottumi-
ssa ja kehystoiminnassa
on kyse myös päättäjien ja
yrittäjien taidosta keskustella
keskenään. Menestyvät yri-
tykset, toimialakeskittymät ja
toimialojen kehittäminen
edustavat juuri sellaista kas-
vuvoimaa, joka ansaitsee
myös tukea."

Lock-Wood, Kuhmoisten Benefon

KUHMOINEN
PIRJO KAMPPILA

Tapio Ylipuranen vaikuttaa kyllästyneeltä lehtimie-
hiin. Varmaan loputtomiin hän on saanut puolustaa
johtamaansa yritystä.

Epäilemättä Lock-Wood-yritys on saanut lokaa sil-
miinsä ansaitsemaansa enemmän. Rikoksiahan ei ole
tapahtunut, vaan päinvastoin kaikki osapuolet ovat
toimineet parhaansa mukaan annetuissa olosuhteis-
sa.

Lock-Woodista tulee mieleen puhelinyhtiö Bene-
fon. Loistavat tuotteet, omaa tuotekehitystä, lupaavat
markkinat – mutta tuloksentekoa ontuu.

Jos olisi valta ja rahaa niin kuin on mieli, ja jälkivi-
saus apuna, niin Ylipuranen tietää, mitä tekisi. "En-
siksi veistosaha alkupäähän. Siitä saisi heti lautta
myyntiin ja tuotanto moninkertaistuisi."
"Sahauksesta syntyvän jätehakkeen voisi myydä
sellutehtaalle."

Nyt metsästä tuotu puu työstetään ensin sorvilla.
Se on hidas, eikä höylälästä kelpaa kuin polttoon.
Tehokkaan valmistusketjun loppupäähän pitäisi
saada isompi kuivausrumpu ja automaatiota levyjen
nostoon. Nyt 80-kiloisia levyjä nostetaan käsipelillä.
Ongelmia aiheuttaa myös Lock-Woodin yhteyteen
rakennettu ylisuuri lämpökeskus. Ylipurasella on pul-
maan ensiapuratkaisu: "Yhtiöitetään."
Kaikki tämä on vain rahasta kiinni. Kuka uskoo
Lock-Woodiin vielä 15–20 miljoonan markan edestä?

KOMMENTTI

Ideaa oli, mutta ei näkemystä

Kuhmoisten Lock-Wood on esimerkki siitä,
miten uutta yritysidea ei pidä viedä eteen-
päin.

Idea uudeltaisesta liimalevystä on sinänsä
hieno. Jonkin jo toimivan yrityksen kainalossa
sitä olisi kaikessa hiljaisuudessa kehitetty. Olisi
paranneltu koneita, tehty koemarkkinointia ja
viilattu tuotetta.

Rahaa olisi kulunut, mutta toisaalla yrityk-
sessä sitä olisi tehty kaiken aikaa vanhoilla
tuotteilla. Kehityskuluja olisi vähennetty tu-
loista.

Lock-Woodin tapauksessa pääomaa on ollut
kiinni koneissa ja seinissä pari vuotta. Rahaa
on palanut, mutta kannattava tulos on vasta
edessä.

Tuotantoa pitäisi vielä trimmata. Se vaatii
vain yhä lisää rahaa. 15 miljoonalla markalla
saisi levyvalmistuksen alku- ja loppupäähän
rahasammut. Tuotanto kasvaisi, raaka-aines-
hinna. Kunta tuskin uskaltaa sijoittaa tuota sum-
maa, eikä se edes ole kunnan tehtävä. Riskisi-
joittaminen on oma yritysidea. Toivotta-
vasti puu-uskoisia kummisetiä vielä löytyy.

PIRJO KAMPPILA

1/3

Jorma Fagerroos

Lähettiläjä: "Tapio Ylipuranen" <tapio.ylipuranen@t-focus.fi>
Vastaanottaja: "Jorma Fagerroos" <jorma.fagerroos@jofatekniikka.inet.fi>
Lähetetty: 26. elokuuta 2006 11:04
Aihe: Re: Läheetämäsi fax 23.08.2006.klo 16:38

----- Original Message -----

From: "Jorma Fagerroos" <jorma.fagerroos@jofatekniikka.inet.fi>
 To: "Tapio Ylipuranen" <tapio.ylipuranen@t-focus.fi>
 Sent: Saturday, August 26, 2006 10:15 AM
 Subject: Fw: Läheetämäsi fax 23.08.2006.klo 16:38

- > Terve taas,
- >
- > Toivottavasti teit hyvät kaupat WACO höylästä.
- > Tyttäreni soitti, että Iltasanomat tuomittiin korvaamaan
- > Kari Uotille herjauksesta. En tiedä tarkemmin, mutta
- > asia tulee varmaan muihinkin lehtiin.
- >
- > Tuli mieleen, että Kuhmoisten kunnanhallitus teki
- > päätöksen tehdä tutkintapyynnön yhtiössä "selvästi"
- > tehdyistä rikoksista. Tässäkin asiassa on menty asioiden
- > edelle, eli "tuomittu" ennen faktatietoa. Negatiivisesta
- > julkisuudesta ja rikosepäilystä on yksityiselle yrittäjälle
- > haittaa ja huomattavaa vahinkoa. Yrittäjän uskottavuus
- > joutuu epäilyksen alaiseksi kun asia julkistetaan.
- >
- > Tässä asiassa jouduttaneen vielä miettimään kuka
- > asiassa on eniten vastuussa. Asian esittelijä, kunnan-
- > hallituksen puheenjohtaja, vai kunnanhallitus ?
- >
- > Joku ottaa vastuun, vai mitä ?
- VARMASTI OTTAA, KUN OLIN WACON TEHTAALLA JA KÄVIN SAMALLA
- REISULLA
- MESUILLA JOSSA OLII PALJON SUOMALAISIA PUUALAN YRITTÄJIÄ, NIIN
- MINULTA KYSYTTIIN JOKO OLET SAANUT RATKAISTUA OMALTA OSALTA
- RIKOSSYYTEET LOCK-WOODISSA !!!! OLIN IHAN KUIN PUULLA PÄÄHÄN
- LÖYTY
- ASIASTA.
- >
- > Kysymyksiini liittyen, kysyn vielä lisää:
- >
- > 11. Esitettiinkö Finnforestin taholta mitään sellaista
- > epäilystä, että tuote, eli Lock-wood levy olisi
- > huono ? Sillä ei olisi markkinoita ? EI ESITETTY. USEAAN
- > ERIOTTEESEEN KESKUSTELTIIN ERILAISISTA VAIHTOEHDOSTA MIHIN LEVYÄ
- > VOIDAAN KÄYTTÄÄ, JA YHTENÄ KESKEISENÄ TULI USEASTI ESILLE
- > RAKENTAMISEN JÄRJESTELMÄT. TÄMÄN JODOSTA MYÖS HEIKKI CASTREEN
- KÄVI
- > TEHTAALLA ÄN VASTASI SILLOIN KERTOPUUN PUOLELLA RAKENTAMISEN
- > JÄRJESTELMISTÄ. SAMOIN TEHTAALLA ON KÄYNYT TUTKIMASSA ERI

ASIOITA,

- > FF:N CONTROLLERI, TEKNINENJOHTAJA MARKKU KAUPPINEN,
- > MARKKINOINTJOHTAJA MARKKO IHAMUOTILA, KOSKAAN EI PUHUTTU ETTÄ
- > LEVY OLISI HUONOA EIKÄ SILLA OLISI OLLUT MARKINOITA, AINOA
- > AISIA MISTÄ ESA OLI HUOLESTUNUT OLI LIIMASAUMAT. ESA USEAAN
- > OTTEESEEN KEHU LEVYÄ JA VARSINKIN LATTIALAUTAA.
- >
- > 12. Tunsit henkilökohtaisesti hyvin Ari Martosen sekä
- > Esa Kososen, joten nyt kun Martonen on erotettu
- > ja sinulla ei ole Finnforestin kanssa yhteistyötä, niin
- > uskoisin, että uskalla paremmin kertoa asioista ?
- > Joka tapauksessa niistä tullaan kysymään. MOLEMMAT HERRAT
- > KÄIVÄT USEAAN OOTEESEEN LW:LLÄ TEIN MARTOSELLE SELVITYKEN
- HENK.
- > KOHT MITÄ LISÄINVESTOINETJA MINUN MIELESTÄ TULEE TEHDÄ . MARTONEN
- OLI
- > HENK. KOHT ANTANUT JO JOLLAINLAILLA LUVAN OSTAA, MUISTAN KUN ESA
- > MAINITIS TÄSTÄ ASIASTA. VAIKKA ASIAA EI OLTU KÄSITELTY
- > JOHTORYHMÄSSÄ EIKÄ HALLITUKSESSA.

KERRONN ASIAT NIIN KUIN NE ON JA OLI EN ALA VALEHTELEMAAN KOSKA "HUOMENNA" EI MUISTA MITÄ ON VALEHDELLUT.

- >
- > 13. Henkilökohtaisesti ilmoitit hallituksen kokouksissa:
- > " jos en uskoisi Lock-woodin mahdollisuuksiin, niin
- > en jaksaisi tätä työtä enää päivääkään tehdä"
- > Ilmeisesti en muista tätä asiaa väärin ? JUTS NÄIN ASI A ON
- > 100 %
- >
- > 14. Kunnan todistajien luotettavuus, varsinkin Raunon
- > ja Veikon osalta on hyvin kyseenalaista. Heidän
- > väitteet on helppo kumota oikeilla faktatiedoilla.
- > Sinulla on henkilökohtaista kokemusta, että näissä
- > Lock-wood asioissa kyseiset henkilöt eivät aina
- > pysy totuudessa. Käsitykseni mukaan he ovat
- > yrittäneet saada sinua puhumaan totuuden vastaista ? RAUNON
- > OSALTA ON TULLUT USEAAN KERTAAN ESILLE VELHTULUA. JA RAUNO PYYSI
- > TAI OEKASTAAN SANOI MITÄ MINUN TULISI KERTOA POLIISIKUULUSTELUSSA
- > KUN HÄNTÄ SYYTETTIIN VIRKARIKOKSESTA. JOHON EN TIETENKÄÄN
- LÄHTENYT
- > MUKAAN VAAN VASTASIN KUN KYSYTTIIN. OLISIN TIENNYT ENEMMÄNKIN
- MUTTA
- > KUN KYSYJÄ POLIISI EI OSANNUT KYSYÄ NIIN EN ALKANUT ENEMPÄÄKÄÄN
- > KERTOMAAN.
- >
- > Kunnioitan sitä, että olet oikeudessa osoittanut siviili-
- > rohkeutta ja kertonut kysytyistä asioista totuuden-
- > mukaisesti. Tällä tavalla on hyvä jatkaa, koska saamani
- > tuomio on useiden asianajajien käsityksen mukaan
- > virheellinen. Tuomio perustuu lähinnä Raunon ja Veikon
- > todistajalausuntoihin. Tuote oli syynä epäonnistumiseen ??
- >
- > Terv.
- > Jorma
- >

insuorantie 309
80 Tampere
iland



FINN-TAMMER OY

14
Telephone: +358-3-360 080.
Telefax: +358-3-360 080
E-mail: finn.tammer@nettilinja.

Jorma Fagerroos
Jofatekniikka Oy
Puusepäntie
29900 Merikarvia

Tampere 18.7.2003-07-21
email: finn-tammer@vriity.soon.fi

KIRJEESI 7.6.2003, LOCK-WOOD KUHMOINEN OY:N OSAKKEET

1. Veikko Mattila lähetti minulle sähköpostin 14.9.2000 jossa hän ilmoitti että Kuhnmoisten Kunnan omistama kiinteistöyhtiö on valmius ostaa omistamansi Lock-Wood Kuhnmoinen Oy:n osakkeet. Veikko Mattila mainitsi myös että kunta harkitsee koko osakekannan ostamista ja tuotannon muuttamista. Muutama päivä sähköpostin jälkeen Veikko Mattila soitti ja toisti kiinteistöyhtiön tarjouksen ja kertoi että kiinteistöyhtiö ostaa kaikkien muidenkin yksityishenkilöiden osakkeet ja kiirehti asiaa.
2. Kaupat päätettiin ja kauppakirjat; 15 kpl ja 2 kpl Lock-Wood Kuhnmoinen Oy:n osakkeita, allekirjoitettiin 19.9.2003, kauppahinta oli merkitsemishinta.
3. Neuvottelin Lock-Wood teknologian myynnistä USA:han erittäin suuren metsäyhtiön jolla on tehtaita ympäri USA:ta ja myös muualla maailmassa. Neuvottelut olivat erittäin vakavalla pohjalla ja kyseisen yhtiön neuvottelijana oli yhtiön kehitysjohtaja, minulla on kyseisen yhtiön silloinen tilinpäätös ja koko konsernin tuotantotiedot. Lopetin neuvottelut koska Veikko Mattila ilmoitti sähköpostissaan 14.9.2000, että mitään teknologian tai tuotannon myyntiehtoja ei hyväksytä.

Parhain terveisin

Tapio Ala-Reinikka

KUNTA EI LUNASTANUT MUITA VÄHEMMISTÖOSAKKAITA.
OMISTUSSUHTEET TÄLLÄ HETKELLÄ:
KUNTA 87 %
YKSIT. 13 %