

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1, 13110 HÄMEENLINNA

puhelin 029 564 2200 (vaihde) telekopio 029 564 2269

sähköposti hameenlinna.hao@oikeus.fi

KUNNALLISVALITUS

Päätös, josta valitetaan: Kuhmoisten kunta, kunnanvaltuusto 28.02.2022, pykälä 10 Lisämäärärahaesitys koulukeskuksen rakennusten purkuun.

Kunnallisvalituksen peruste: Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Kunnallisvalituksen tekijä: Kuhmoisten kunnassa asuva Osmo Puukila.

Kunnallisvalituksen määräaika: Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Pöytäkirja on ollut verkossa nähtävillä 7.3.2022 alkaen.

Valituksen vaade: Vaaditaan kunnanvaltuusto 28.02.2022, pykälä 10 päätöksen kumoamista.

Ote päätöksestä on valituksen liitteenä. Kunnanvaltuuston kokous 28.2. on julkaistu Youtubessa Kuhmoisten kunnan kanavalla, osoitteessa <https://www.youtube.com/watch?v=7jPF9IXN7aw> [1].

Kokouksessa tallenteen kohdassa 16 min 45 s kohdalla käsitellään kunnanhallituksen esitystä valtuustolle. Kunnanhallitus esittää, että vuoden 2022 käyttötalousmenoihin lisätään 250 000 euroa koulukeskuksen A-rakennuksen purkamiseen jo kuluvan vuoden aikana.

Kuntalain 95 §: mukaan valtuusto voi käsitellä asian, joka on mainittu kokouskutsussa ja joka on valmisteltu 93 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti.

Kunnanhallituksen esitys (21.2.2022 § 41) oli valtuuston kokousta pidettäessä tarkastamaton. Vallitsevan oikeuskäytännön mukaan kunnan toimielimen päätös syntyy, kun sen asiaa koskeva päätös on asianmukaisesti tarkastettu. Näin ei kunnanvaltuuston käsitellessä asiaa 28.2.2022 ollut tapahtunut. Voidaan siis katsoa, ettei asianmukaista esitystä ollut kunnanvaltuuston päätöksenteon pohjana, vaan asia oli valmistelematon. Kunnanvaltuuston puheenjohtajan olisikin ennen päätöksentekoa tullut tiedustella valtuustolta, oliko tämä yksimielisesti valmis käsittelemään valmistelemattoman asian. Päätös olisi tullut merkitä pöytäkirjaan. Näin ei tapahtunut.

Videotallenteessa nähdään, kuinka valtuutettu Puukila pyytää puheenvuoron heti käsittelyn alussa ja kertoo, että kyseistä päätöstä ei voida tehdä, koska kunnanhallituksen kokouksen 21.2. päätökset eivät ole vielä lainvoimaisia. Puukilan puheenvuoro on katsottava esitykseksi, joka olisi tullut merkitä pöytäkirjaan. Näin ei tapahtunut.

Sen sijaan vastoin Kuntaliitosta saatua laintulkintaa puheenjohtaja Korppila katsoi, että valtuusto voi käsitellä pykälän 10 kuntalain vastaisesti ja vei asian suoraan päätettäväksi.

Kunnanvaltuuston kokous pidettiin siis 28.2.2022. Kunnanhallitus käsitteli asiaa kokouksessaan 21.02.2022 pykälän 41 kohdalla. Valtuuston kokoukseen mennessä hallituksen pöytäkirjaa ei ollut tarkastettu, eikä asiaa ollut toimitettu tiedoksi valtuutetuille. Kunnanhallituksen pöytäkirja ei ollut 28.2.2022 myöskään nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Sovellettavat säännökset: Kuntalain 90 §:n 2 momentin mukaan kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Kuntalain 95 §, joka mukaisesti kunnanhallituksen on valmisteltava valtuuston käsittelyyn tuleva asia. Ellei asiaa ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti.

Kuhmoinen 12.03.2022
Kuhmoisten kunnassa asuva



Osmo Puukila
+358 40 0467939
oskupuukilaredsea@hotmail.com