

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

SELITYS ESTEELLISYYTTÄ KOSKEVAN VALITUSPERUSTEEN JOHDOSTA

Jorma Fagerroos on hallinto-oikeudelle toimittamassaan valituksessa esittänyt väitteen esteellisyydestäni kunnanhallituksen päätöksenteossa 24.6.2020 § 105. Kyseisessä asiakohdassa on käsitelty Jorma Fagerroosin ja hänen edustamiensa yhtiöiden korvausvaatimusta kunnalle.

Virkatehtäviini kuuluu esittelijänä toimiminen kunnanhallituksen kokouksissa. Tämän tehtävän olen hoitanut säännösten edellyttämällä tavalla. Olen virkaurani aikana esitellyt useita Jorma Fagerroosin kunnalle toimittamia korvausvaatimuksia ja tätä tehtävää pyrkinyt hoitamaan Suomen perustuslain (731/1999), hallintolain (434/2003), kuntalain (410/2015) ja muun lainsäädännön viranhaltijoille ja hallintomenettelylle asettamien vaatimusten mukaisesti. Se, että useassa asiassa kunnan kanta on vastakkainen Fagerroosin vaatimusten kanssa ja se, että päätöksenteossa olen tämän kannan joutunut useasti kertomaan, ei tee minusta esteellistä asiassa. Huomattava on, että kyseisen asiakohdan vaatimuksessa ei ole esitetty minua vastaan esteellisyysväitettä. Toki tämän harkinnan olen tavanomaisella tavalla ilman väitettäkin tehnyt.

Oikaisuvaatimusvaiheessa on esitetty väite esteellisyydestäni. Tässä tilanteessa olen muutoksenhakijan kokeman esteellisyyteni vuoksi yleisen objektiivisuusvaatimuksen turvaamiseksi vetäytynyt itse asian käsittelystä korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytännössä hyväksytyin tavoin (KHO 15.3.1999 t. 449, KHO 4.12.1996 t. 3804).

Asia eri muodoissaan on ollut vireillä kunnanhallituksessa koko virkaurani ajan vuodesta 2007 alkaen. Tämä tarkoittaa, että asiaa koskevien kielteisten päätösten ketju on varsin pitkä. Jos osallisuuteni tuossa ketjussa muodostaisi esteellisyyksiperusteen, tarkoittaisi tämä, että asian aina uudelleen vireillepanien saisi aikaan esteellisyyksiä ja pystyisi vaikuttamaan asian päätöksentekokokoonpanoon tavalla, jota voi pitää lainsäädännön tavoitteiden vastaisena. Ylipäätään esteellisyysväitteiden esittämiseen itselleen mieluisan päätöskokoonpanon aikaansaamiseksi tulee suhtautua torjuvasti.

Väite esteellisyydestäni on perusteeton ja valitus tulee aiheettomana hylätä.

Kuhmoisissa 12.10.2020

Anne Heusala
Kuhmoisten kunta
Kunnanjohtaja